

**LIETUVOS RESPUBLIKOS**  
**TEISĖKŪROS PAGRINDŲ ĮSTATYMO NR. XI-2220 2, 3, 5, 6, 7, 8, 10 STRAIPSNIŲ IR KETVIRTOJO SKIRSNIO PAKEITIMO**  
**ĮSTATYMO PROJEKTO**  
**DERINIMO PAŽYMA**

Institucija	Pastaba	Įvertinimas
Socialinės ir apsaugos darbo ministerija (2018-07-19 raštas Nr. (10.11-43)SD-4062	Siūlytina kartu su Projektu teikti ir Projekto įgyvendinamuosius teisės aktus, kuriais būtų keičiamos įstatymų nuostatos, kuriose minima teisinio reguliavimo stebėseną arba atitinkamiems subjektams pavesta atlikti atitinkamos teisinio reguliavimo srities teisinio reguliavimo stebėseną.	<p><b>Iš dalies atsižvelgta</b></p> <p>Įstatymo projektas bus papildytas pereinamojo pobūdžio nuostata, pagal kurią po šio įstatymo įsigaliojimo kituose teisės aktuose esančios nuorodos į teisinio reguliavimo stebėsenos atlikimą bus laikomos nuorodomis į baigiamojo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo atlikimą. Siekiant vien dėl techninių priežasčių nedidinti Vyriausybės teisėkūros apimčių, manytina, kad kituose teisės aktuose esančios nuorodos į teisinio reguliavimo stebėseną ateityje galės būti patikslintos, kai prireikus bus atliekama sisteminė atitinkamų teisės aktų peržiūra.</p>
	<p>Siūlytina Projekto aiškinamajame rašte aiškiai įvardyti, kokia, Projekto iniciatorių nuomone, valstybės institucija galėtų / turėtų būti paskirta baigiamąjį teisinio reguliavimo poveikio vertinimą koordinuojančia institucija, tuo labiau, kad priėmus įstatymą reikės rengti įstatymo įgyvendinamuosius teisės aktus, kuriuose atitinkama funkcija turėtų būti papildyti įgalios valstybės institucijos veikla reguliuojantys teisės aktai.</p> <p>Jei koordinuojančia institucija būtų siūloma paskirti Lietuvos Respublikos teisingumo ministeriją, siūlytina įvertinti, kaip būtų užtikrinamas pačios Teisingumo ministerijos atliekamų baigiamųjų teisinio reguliavimo poveikio vertinimų objektų ir nešališkas vertinimas, nes, įvertinus Projekto 7 straipsniu keičiamo TPĮ ketvirtą skirsnio 24<sup>1</sup> straipsnio 3 dalyje nustatytas koordinuojančios institucijos funkcijas, praktikoje susiklostytų situacija, kai ta pati institucija atliktų savo pačios veiksmų kontrolę.</p>	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Sprendimą dėl koordinuojančios institucijos paskyrimo priims Vyriausybė, jei Seime bus priarta Įstatymo projekto nuostatoms. Sprendimas bus priimtas, be kita ko, įvertinus koordinuojančiai institucijai priskiriamas funkcijas, dėl kurių bus galutinai apsispręsta būtent Seime.</p> <p>Jei koordinuojančia institucija būtų nuspręsta paskirti Teisingumo ministeriją, riziką dėl galimo interesų konflikto, Teisingumo ministerijai atskirais atvejais rengiant baigiamojo teisinio reguliavimo poveikio vertinimo ataskaitas ir pačiai jas vertinant, būtų galima pašalinti atitinkamomis vidaus administravimo priemonėmis.</p>
	Jei ministerijai atlikus baigiamojo teisinio reguliavimo poveikio vertinimą numatoma keisti įstatymus, siekiant efektyviai naudoti laiko, žmogiškuosius ir finansinius išteklius, manytina, vertėtų gauti Lietuvos Respublikos Vyriausybės pritarimą prieš ministerijai	<p><b>Neatsižvelgta</b></p> <p>Ministerijos, atsižvelgdamos į atitinkamam ministrui pavestas valdymo sritis, pačios priims sprendimą dėl poreikio keisti tam tikros srities teisinį reguliavimą. Reikalavimas, kad tam turėtų</p>

	pradedant įgyvendinti atlikus baigiamąjį teisinio reguliavimo poveikio vertinimą suformuluotus siūlymus (kaip yra dabar, atlikus teisinio reguliavimo stebėseną).	būti gaunamas visos Vyriausybės pritarimas, pailgintų sprendimo priėmimo procedūrą ir, manytina, sukurtų perteklinę administracinę našą.
Lietuvos respublikiniai būsio valdymo ir priežiūros rūmai (2018-07-20 raštas Nr. 1354-18-027)	<p>Mūsų nuomone, reiktų patikslinti Teisėkūros pagrindų įstatymo 7 str. 3 dalies nuostatą, kad ji neprieštarautų sąvokai Konsultavimasis su visuomene ir Įstatymo 3 straipsnio (Teisėkūros principai) 2 dalies 4 punkte nurodytiems požymiams, apibūdinantiems atvirumo ir skaidrumo principą. Atsižvelgiant į išdėstyta, siūlome Projektu keičiamo Įstatymo 7 str. 3 dalį pakeisti ir išdėstyti taip:</p> <p>„3. Konsultavimosi su visuomene būdus ir rezultatų įforminimo būdus pasirenka konsultavimasi su visuomene inicijuojantys subjektai. Informacija apie konsultavimosi su visuomene rezultatus turi būti teikiama teisės aktą priimančiam subjektui ir skelbiama viešai ne vėliau, kaip 5 darbo dienos iki teisės akto priėmimo.“</p>	<p><b>Įvertinta</b></p> <p>Pastaba nėra tiesiogiai susijusi su teikiamo Įstatymo projekto tikslais. Ji bus papildomai įvertinta, atėityje sistemiskai peržiūrint Teisėkūros pagrindų įstatyme nustatytas procedūras.</p>

Teisingumo ministras  
Elvinas Jankevičius

2018 09 12